	FCO-01/20	
	Jednostka Certyfikująca Osoby UDT-CERT	Nr wydania: 1.00
	Formularz studium przypadku	
	Strona 1 z 5	

Wypełnij czytelnie, odręcznie lub elektronicznie.
Studium przypadku MUSI być dostarczone do UDT-CERT w wersji oryginalnej.
Dodatkowe wskazówki: opracowanie powinno zawierać ogólny opis przeprowadzonych analiz, używanych programów, bez podawania nazw firm, danych firm ani nazwisk uczestników projektów.
Uwaga: Komisja Egzaminacyjna może wymagać od kandydata złożenia dodatkowych wyjaśnień (ustnie lub pisemnie) dotyczących przedłożonego studium przypadku.

Imię i nazwisko kandydata:	
-----------------------------------	--

Opis studium przypadku:

Przykład

Studium przypadku przedstawia moje umiejętności, wiedzę i odpowiedzialność za znaczną część cyklu życia bezpieczeństwa zgodnie z wymaganiami norm PN-EN 61508/61511/62061. Aplikacja Bezpieczeństwa Procesowego 08.2006.

Przykładem mojego studium przypadku jest projekt, nad którym pracowałem w 2004 r. jako Inżynier Bezpieczeństwa Procesowego odpowiedzialny za koordynowanie procesu analizy zagrożeń i alokacji poziomów SIL (safety integrity level) funkcji związanych z bezpieczeństwem oraz analizy warstw zabezpieczeń w ramach projektu modernizacji rafinerii ropy naftowej z całkowitymi nakładami inwestycyjnymi ok. 5 mln zł. Szczegóły tego projektu są prawnie zastrzeżone. Ogólnie dotyczy on instalacji kolumn destylacyjnych wraz z wymiennikami ciepła, zaworami i pompami. Praca nad projektem była prowadzona zgodnie z obowiązującymi procedurami przedsiębiorstwa, które nie były formalnie audytowane na zgodność z PN-EN 61511, ale na ogół były one z nią zgodne, zwłaszcza w części dotyczącej cyklu życia bezpieczeństwa.

Pierwszym elementem niezbędnym do rozpoczęcia pracy nad projektem było zatwierdzenie schematu przebiegu procesu oraz skompletowanie schematów instalacji typu P&ID (piping and instrumentation diagrams) w fazie koncepcji projektu. Na tym etapie moją rolą było uczestnictwo w analizie zagrożeń i zdolności operacyjnych HAZOP. Wcześniej uczestniczyłem w licznych analizach HAZOP. Jako członek tego zespołu mogę zapewnić, że zidentyfikowaliśmy najważniejsze zagrożenia we wszystkich rodzajach pracy zgodnie z wymaganiami normy PN EN 61508 i PN-EN 61511.

Po otrzymaniu pełnej dokumentacji HAZOP opracowałem listę potencjalnych przyrządowych funkcji bezpieczeństwa, które były potem zweryfikowane przez osobę odpowiedzialną w projekcie za dobór urządzeń AKPiA. Lista SIF-ów (Safety Instrumented Functions) zawierała dane wejściowe do określania wymaganego poziomu SIL (safety integrity level) funkcji związanych z bezpieczeństwem. Ze względu na to, że w przeszłości uczestniczyłem w licznych analizach związanych z przypisaniem poziomów SIL i dostarczaniem danych do procedury inżynierskiej przedsiębiorstwa, otrzymałem zadanie koordynowania tymi pracami i grupą roboczą. Jako lider analizy SIL, byłem odpowiedzialny za odpowiednie dobranie składu członków zespołu z różnych dziedzin i obszarów aktywności zawodowej, łącznie z utrzymaniem ruchu oraz wydziałami: eksploatacji, produkcji, oprzyrządowania, projektów i BHP, zgodnie z wymaganiami PN-EN 61511 oraz wewnętrznymi wymaganiami przedsiębiorstwa tak, żeby byli oni aktywni w czasie posiedzeń i krytycznie podchodzili do analizy omawianych zagadnień oraz mieli świadomość odpowiedzialności za efekty pracy zespołu. Podobnie było z odpowiedzialnością za zapewnienie aktualnych schematów P&ID, karty przebiegu procesu, raportu HAZOP, listy zagrożeń i matrycy ryzyka przedsiębiorstwa oraz innych dokumentów niezbędnych dla prowadzenia prac nad projektem zgodnie z procedurą firmy i normą PN-EN 61511. W odniesieniu do analizy LOPA (Layer of Protection Analysis) używaliśmy metody ilościowej z zastosowaniem matrycy ryzyka. Zdarzenia inicjujące, ich konsekwencje, oraz skuteczność działania poszczególnych warstw zabezpieczeń zostały oszacowane na podstawie oceny ekspertów biorących udział w analizie. Niektórzy z członków zespołu nie uczestniczyli wcześniej w takich



URZĄD DOZORU
TECHNICZNEGO

FCO-01/20

Jednostka Certyfikująca Osoby UDT-CERT


Nr wydania:
1.00

Formularz studium przypadku

Strona 3 z 5

Imię i nazwisko kandydata:

Area for writing the candidate's name and case study, featuring horizontal dotted lines.

	FCO-01/20	
	<i>Jednostka Certyfikująca Osoby UDT-CERT</i>	Nr wydania: 1.00
	<i>Formularz studium przypadku</i>	
	Strona 4 z 5	

Potwierdzenie:

Oświadczam, że powyższe stwierdzenia (wraz z wszystkimi złożonymi załącznikami – liczba załączników....) są prawdziwe i zgodne z moją najlepszą wiedzą. Wyrażam zgodę na sprawdzenie tych informacji przez UDT-CERT. Zdaję sobie sprawę z tego, że ewentualna nierzetelność lub podanie nieprawdziwych informacji w tym studium przypadku (lub załącznikach) może skutkować odrzuceniem wniosku o certyfikację w UDT-CERT.


Podpis kandydata:	
Data:	

Raport Komisji Egzaminacyjnej:

(wypełnia Komisja Egzaminacyjna UDT-CERT)

Nr Wniosku			
Skład Komisji Egzaminacyjnej (min. 2 osoby) Imię i Nazwisko Imię i Nazwisko Imię i Nazwisko
Data i Podpis członków Komisji Egzaminacyjnej			
Decyzja Komisji Egzaminacyjnej (niepotrzebne skreślić)	Akceptacja*	Odrzucono* <small>(należy podać przyczyny odrzucenia)</small>	Do poprawki* <small>(wymaga wskazania miejsc do poprawy)</small>

Uwagi Komisji Egzaminacyjnej:

	<i>FCO-01/20</i>	
	<i>Jednostka Certyfikująca Osoby UDT-CERT</i>	Nr wydania: 1.00
	<i>Formularz studium przypadku</i>	.
		Strona 5 z 5

* Uwagi muszą być sporządzone dla każdej podjętej decyzji